

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ BİRİM KALİTE KOMİSYONU | 2025-2026

Öğrenci Memnuniyet Anketi

Analiz ve Bulgular Raporu

6,94 / 10

Genel memnuniyet ortalaması

1. Özet

Nihai analizde 97 öğrencinin 41 memnuniyet maddesindeki genel ortalaması 6,94/10'dur (%95 GA: 6,46-7,41).

- Tüm madde yanıtlarının %53,3'ü 8-10, %19,3'ü 1-4 aralığındadır.
- En güçlü tema öğrenci katılımı, uyum ve akran/sosyal destektir (7,36/10).
- En düşük tema kaynaklar ve fiziksel altyapıdır (6,34/10). Özellikle teknolojik altyapı, laboratuvar ekipmanı, laboratuvar eğitimi ve klinik alanların fiziksel koşulları öne çıkan gelişim alanlarıdır.
- En yüksek puanlar akademik danışmanın yol göstericiliği, öğrenci görüşlerinin çalıştaylarla alınması ve öğrencilerin komisyonlara katılımında görülmüştür.
- İkinci sınıf ortalaması tanımlayıcı olarak daha düşüktür (5,17); ancak dört sınıf arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı değildir (H=4,93, p=0,177).

2. Yöntem ve veri kalitesi

Veri kaynağı, Google Forms yanıtlarından oluşturulmuş SPSS dosyasıdır.

Tablo 1. Analiz örnekleminin oluşturulması

Aşama	n	Açıklama
Ham kayıt	111	Veri setindeki tüm satırlar
Gönüllü katılımı onaylamayan	2	Analiz dışı bırakıldı
Onay veren kayıt	109	Tekrar kontrolü öncesi
Aynı e-postaya ait fazladan kayıt	12	En son tarihli tam yanıt tutuldu
Nihai analiz örneklemini	97	Benzersiz ve onamlı öğrenci

Nihai veri setinde 41 madde için eksik yanıt yoktur. Altı öğrenci 41 maddenin tamamında aynı puanı kullanmıştır; bu altı kayıt çıkarıldığında genel ortalama 6,87 olmakta ve ana sonuç yalnızca 0,07 puan değişmektedir. Tekrar kayıtları çıkarmak genel ortalamayı 0,10 puan, herhangi bir madde ortalamasını ise en fazla 0,15 puan değiştirmiştir.

Madde puanları 1=Hiç katılmıyorum ve 10=Tamamen katılıyorum olarak değerlendirilmiştir. Her madde için ortalama, örneklem standart sapması, ortanca, minimum, maksimum, %95 güven aralığı ile 8-10 ve 1-4 aralığındaki yanıt oranları hesaplanmıştır. Temalar, maddelerin sırası ve içeriğine göre raporlama amacıyla oluşturulmuştur; doğrulanmış alt ölçekler olarak yorumlanmamalıdır.

3. Katılımcı profili

Tablo 2. Yaş özellikleri

Gösterge	Değer
Yaş ortalaması $\pm$ SS	20,99 $\pm$ 2,98
Ortanca yaş	21
Yaş aralığı	17-40

Tablo 3. Sınıf düzeyine göre katılımcı dağılımı

Sınıf	n	%
1. sınıf	44	%45,4
2. sınıf	12	%12,4
3. sınıf	25	%25,8
4. sınıf	16	%16,5

4. Genel ve tematik bulgular**Tablo 4. Genel memnuniyet göstergeleri**

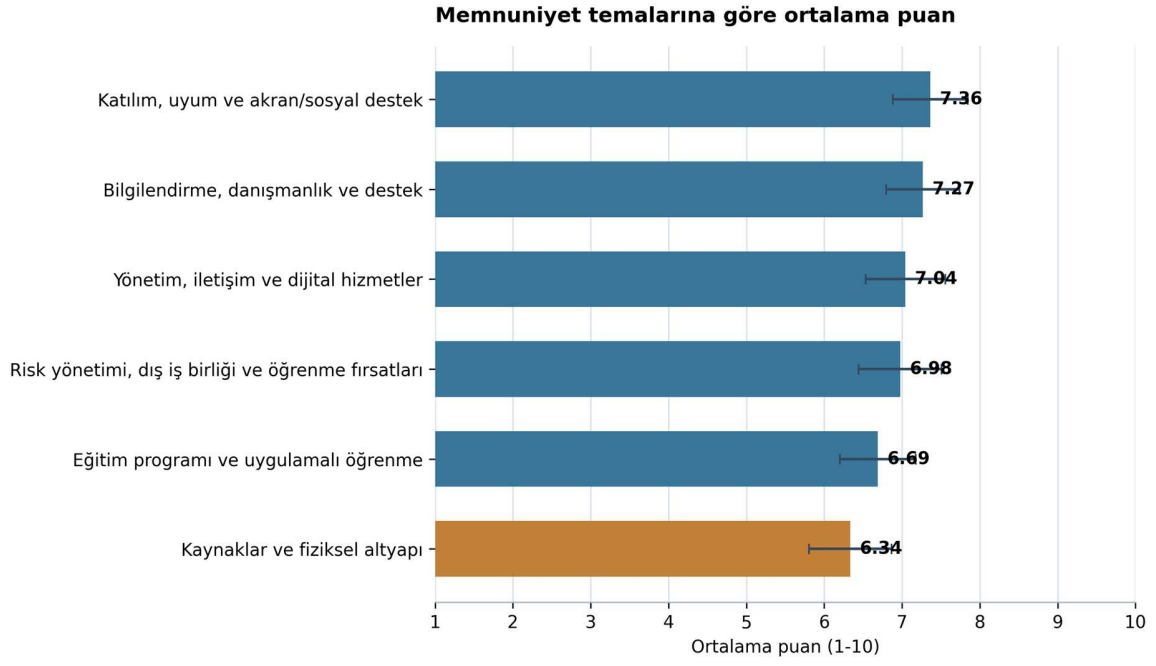
Gösterge	Değer
Genel ortalama $\pm$ SS	6,94 $\pm$ 2,36
%95 güven aralığı	6,46-7,41
Ortanca (en düşük-en yüksek)	7,78 (1,00-10,00)
Tüm yanıtlar içinde 8-10 puan	%53,3
Tüm yanıtlar içinde 1-4 puan	%19,3
Öğrenci genel ortalaması ≥ 8	%43,3
Öğrenci genel ortalaması < 5	%21,6
Cronbach alfa	0,992

Tablo 5. Raporlama temalarına göre memnuniyet

Sıra	Tema	Madde	Ort.	%95 GA	8-10 (%)
1	Katılım, uyum ve akran/sosyal destek	7	7,36	6,88-7,85	%58,8
2	Bilgilendirme, danışmanlık ve destek	8	7,27	6,80-7,74	%58,4
3	Yönetim, iletişim ve dijital hizmetler	6	7,04	6,53-7,55	%54,6
4	Risk yönetimi, dış iş birliği ve öğrenme fırsatları	4	6,98	6,44-7,51	%57,0
5	Eğitim programı ve uygulamalı öğrenme	9	6,69	6,20-7,18	%47,8
6	Kaynaklar ve fiziksel altyapı	7	6,34	5,80-6,87	%46,1

Not: Temalar içerik temelli raporlama gruplarıdır; doğrulanmış alt ölçek değildir.

Şekil 1. Temalara göre ortalama memnuniyet puanları



Not: 1 = Hiç katılmıyorum, 10 = Tamamen katılıyorum. Hata çubukları %95 güven aralığını gösterir.

5. Her sorunun betimsel istatistikleri

Aşağıdaki tabloda 41 memnuniyet sorusunun tamamı, veri setindeki özgün sırasıyla gösterilmiştir. E-posta, gönüllü onam, yaş ve sınıf değişkenleri memnuniyet maddesi olmadığı için tabloya dahil edilmemiştir. Her soru için geçerli yanıt sayısı, ortalama, standart sapma, ortanca, gözlenen minimum ve maksimum değerler ile yanıt dağılımı oranları verilmiştir (n=97).

Tablo 6. En yüksek puanlanan beş soru

Soru	Madde	Ort.	8-10 (%)
14	Akademik danışmanım sorunlarımın çözümü noktasında yol gösterici olmasından memnunum.	7,69	%63,9
19	Hemşirelik bölümünde çalıştaylar düzenlenerek öğrencilerin fikirleri alınmasından memnunum.	7,56	%63,9
18	Hemşirelik bölümünde bazı komisyonlarda öğrencilerin de yer almasından memnunum.	7,53	%62,9
13	Akademik danışmanımla görüşme sıklığımdan memnunum.	7,48	%59,8
21	Öğrenciler için yapılan uyum programlarından memnunum.	7,41	%60,8

Tablo 7. En düşük puanlanan beş soru

Soru	Madde	Ort.	1-4 (%)
28	Dersliklerde ve laboratuvarlarda kullanılan teknolojik altyapı (projeksiyon, bilgisayar, internet erişimi vb.) olanaklarından memnunum.	5,90	%34,0
30	Hemşirelik laboratuvarlarında kullanılan ekipmanlar güncel ve yeterli olmasından memnunum.	6,00	%34,0
6	Bölümdeki laboratuvar eğitiminden memnunum.	6,07	%27,8
29	Klinik uygulamalar için kullanılan alanların (hastane/asm) fiziksel koşullarından memnunum.	6,16	%29,9
31	Öğrencilerin dinlenme ve sosyalleşme alanlarının yeterliliğinden memnunum.	6,25	%27,8

Sonuçlar, akademik danışmanlık ve öğrenci katılımı süreçlerinin görece olarak güçlü; teknolojik/fiziksel altyapı ile laboratuvar ve klinik uygulama koşullarının ise öncelikli iyileştirme alanları olduğunu göstermektedir.

Tablo 8. Tüm memnuniyet sorularının betimsel istatistikleri

Soru	Tam soru metni	n	Ort.	SS	Ortanca (Min.-Maks.)	8-10 (%)	1-4 (%)
1	Bölümümde uygulanan klasik eğitim modelinden memnunum.	97	6,67	2,43	7,00 (1-10)	%43,3	%16,5
2	Bölümümde uygulanan eğitim programının içeriğinden (müfredattan) memnunum.	97	6,63	2,50	7,00 (1-10)	%47,4	%21,6
3	Bölümümde uygulanan eğitim programına ilişkin görüşlerimin alınmasından (öğrenci çalıştay, ders değerlendirme anketleri vb.) memnunum.	97	7,18	2,57	8,00 (1-10)	%55,7	%16,5
4	Eğitim programının öğrenci iş yüküne (ders süresi, sınavı, ödevler, seminerler ve uygulamalar) uygunluğundan memnunum.	97	6,63	2,64	7,00 (1-10)	%46,4	%22,7
5	Klinik ve Laboratuvar uygulamalarında öğretim elemanı tarafından geri bildirim verilmesinden memnunum.	97	6,95	2,63	8,00 (1-10)	%54,6	%18,6
6	Bölümdeki laboratuvar eğitiminden memnunum.	97	6,07	2,88	7,00 (1-10)	%37,1	%27,8
7	Klinik/saha uygulama alanları beni motive etmektedir.	97	6,78	2,85	8,00 (1-10)	%50,5	%21,6
8	Klinik/saha uygulama alanlarından memnunum.	97	6,62	2,99	7,00 (1-10)	%47,4	%23,7
9	Her ders için çeşitli değerlendirme yöntemlerinin (sınavlar, ödevler, grup çalışmaları, simülasyon değerlendirme vb.) kullanılmasından memnunum.	97	6,67	2,79	7,00 (1-10)	%47,4	%19,6
10	Üniversitenin sosyal transkript uygulamasından memnunum.	97	7,22	2,53	8,00 (1-10)	%56,7	%16,5
11	Bölümün öğrenci kabul süreçlerinden (YKS puanı, başarı sıralaması vb.) memnunum	97	7,22	2,61	8,00 (1-10)	%59,8	%15,5
12	Öğrenci değişim programları (ERASMUS...) hakkında yapılan bilgilendirilmeden memnunum.	97	7,19	2,64	8,00 (1-10)	%57,7	%17,5
13	Akademik danışmanımla görüşme sıklığımdan memnunum.	97	7,48	2,64	8,00 (1-10)	%59,8	%15,5
14	Akademik danışmanım sorunlarımın çözümü noktasında yol gösterici olmasından memnunum.	97	7,69	2,53	8,00 (1-10)	%63,9	%12,4
15	Bölümümüzün kariyer hedeflerimize ulaşmamız konusunda verdiği eğitimlerden memnunum	97	7,21	2,62	8,00 (1-10)	%58,8	%16,5

Soru	Tam soru metni	n	Ort.	SS	Ortanca (Min.-Maks.)	8-10 (%)	1-4 (%)
16	Öğrenciler için bölümde yürütülen psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden memnunuz.	97	7,04	2,68	8,00 (1-10)	%54,6	%16,5
17	Psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden nasıl faydalanabileceğim konusunda bilgilendirildim.	97	7,09	2,74	8,00 (1-10)	%55,7	%18,6
18	Hemşirelik bölümünde bazı komisyonlarda öğrencilerin de yer almasından memnunuz.	97	7,53	2,56	8,00 (1-10)	%62,9	%14,4
19	Hemşirelik bölümünde çalıştaylar düzenlenerek öğrencilerin fikirleri alınmasından memnunuz.	97	7,56	2,55	8,00 (1-10)	%63,9	%14,4
20	Derslerle ilgili öğrencilerin geri bildirimleri dikkate alınarak makul düzenlemeler yapılmasından memnunuz.	97	7,35	2,71	8,00 (1-10)	%60,8	%15,5
21	Öğrenciler için yapılan uyum programlarından memnunuz.	97	7,41	2,60	8,00 (1-10)	%60,8	%14,4
22	Bölümde öğrenciler için gerçekleştirilen bilimsel, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerinden memnunuz.	97	7,15	2,62	8,00 (1-10)	%54,6	%14,4
23	Bölümde yapılan klinik/laboratuvar akran yönderliğinden memnunuz.	97	7,27	2,62	8,00 (1-10)	%54,6	%14,4
24	Bölümde yapılan sosyal akran yönderliğinden memnunuz.	97	7,28	2,62	8,00 (1-10)	%53,6	%15,5
25	Kütüphanede hemşirelik ile ilgili kaynaklara erişimden memnunuz.	97	6,88	2,65	8,00 (1-10)	%54,6	%18,6
26	Bireysel ve grup çalışmaları için uygun alanlardan memnunuz	97	6,30	2,78	7,00 (1-10)	%40,2	%26,8
27	Engelli öğrenciler için fiziki koşulların uygunluğundan memnunuz.	97	6,87	2,82	8,00 (1-10)	%51,5	%19,6
28	Dersliklerde ve laboratuvarlarda kullanılan teknolojik altyapı (projeksiyon, bilgisayar, internet erişimi vb.) olanaklarından memnunuz.	97	5,90	3,08	7,00 (1-10)	%43,3	%34,0
29	Klinik uygulamalar için kullanılan alanların (hastane/asm) fiziksel koşullarından memnunuz.	97	6,16	3,09	7,00 (1-10)	%47,4	%29,9
30	Hemşirelik laboratuvarlarında kullanılan ekipmanlar güncel ve yeterli olmasından memnunuz.	97	6,00	3,10	7,00 (1-10)	%43,3	%34,0
31	Öğrencilerin dinlenme ve sosyalleşme alanlarının yeterliliğinden memnunuz.	97	6,25	2,94	7,00 (1-10)	%42,3	%27,8

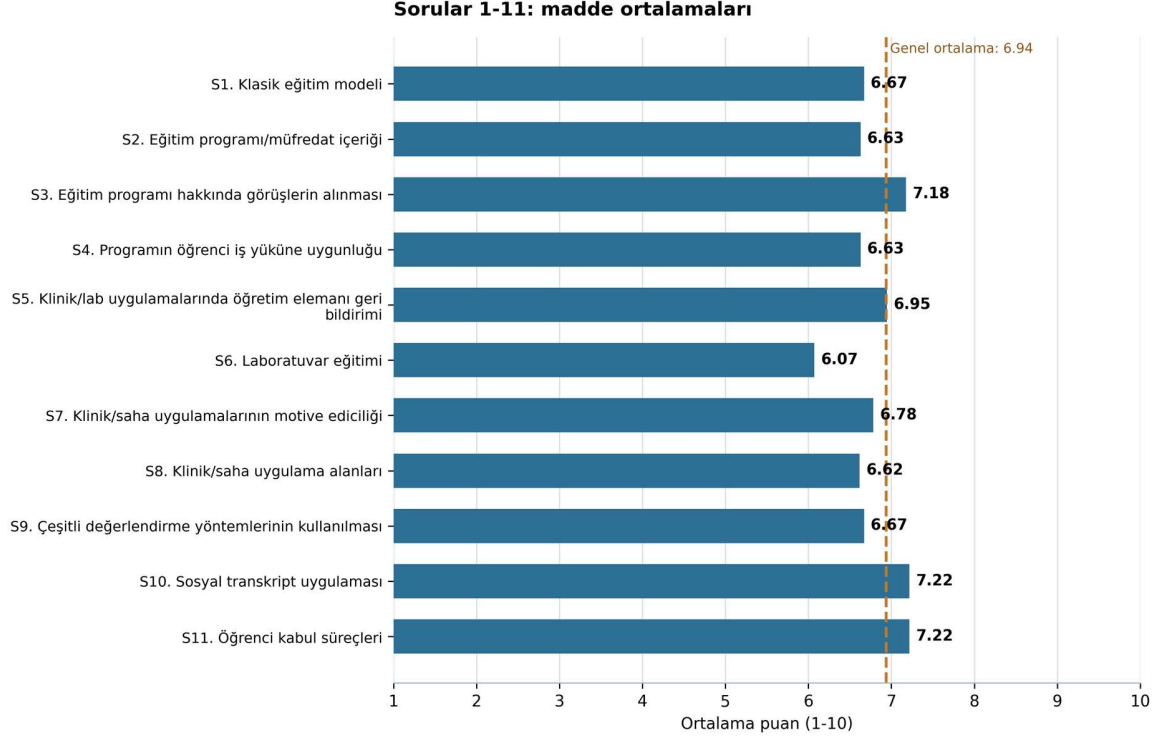
Soru	Tam soru metni	n	Ort.	SS	Ortanca (Min.-Maks.)	8-10 (%)	1-4 (%)
32	Bölüm başkanlığının eğitim-öğretim ile ilgili konularda görüşlerimi almasından memnunum.	97	7,12	2,59	8,00 (1-10)	%53,6	%13,4
33	Bölüm yöneticilerinin liderlik ve yönetim performansından memnunum.	97	7,15	2,69	8,00 (1-10)	%56,7	%14,4
34	Bölümün idari birimlerinin (öğrenci işleri gibi) işleyiş sürecinden memnunum.	97	6,70	2,86	7,00 (1-10)	%48,5	%18,6
35	Bölüm başkanlığı tarafından ihtiyaç duyduğum bilgiye kolayca ve zamanında ulaşabilmekten memnunum.	97	7,07	2,74	8,00 (1-10)	%53,6	%15,5
36	Bu bölümde öğrenci olmaktan memnunum.	97	7,15	2,78	8,00 (1-10)	%55,7	%18,6
37	Eğitim kurumunda kullanılan bütünleşik bilgi yönetim sisteminin (SDU-Net, SDU Mobil) işleyiş sürecinden memnunum.	97	7,05	2,80	8,00 (1-10)	%59,8	%20,6
38	Derslik ve laboratuvarlardaki risk yönetiminden memnunum.	97	6,94	2,83	8,00 (1-10)	%56,7	%20,6
39	Klinik/saha alanlarına ilişkin risk yönetiminden memnunum.	97	7,03	2,68	8,00 (1-10)	%58,8	%19,6
40	Eğitim kurumu ile uygulama yapılacak kurum ve kuruluşlar ile yapılan iş birliği uygulamalarından (sözleşme, protokol vb) memnunum.	97	6,82	2,70	8,00 (1-10)	%52,6	%20,6
41	Öğrenme becerilerimi geliştirmeye yönelik sunulan fırsatlardan memnunum.	97	7,11	2,74	8,00 (1-10)	%59,8	%19,6

Not: Ort.=Ortalama; SS=Örneklem standart sapması; Ortanca (Min.-Maks.)=Ortanca ve gözlenen minimum-maksimum değerler. Tüm maddeler 1-10 arasında puanlanmıştır.

6. Tüm soruların grafiklerle gösterimi

Uzun soru metinlerinin okunabilirliğini korumak için 41 madde dört grafik paneline ayrılmıştır. Grafiklerde soru numarası ve kısaltılmış madde adı kullanılmış; tam ifadeler Tablo 8'de verilmiştir.

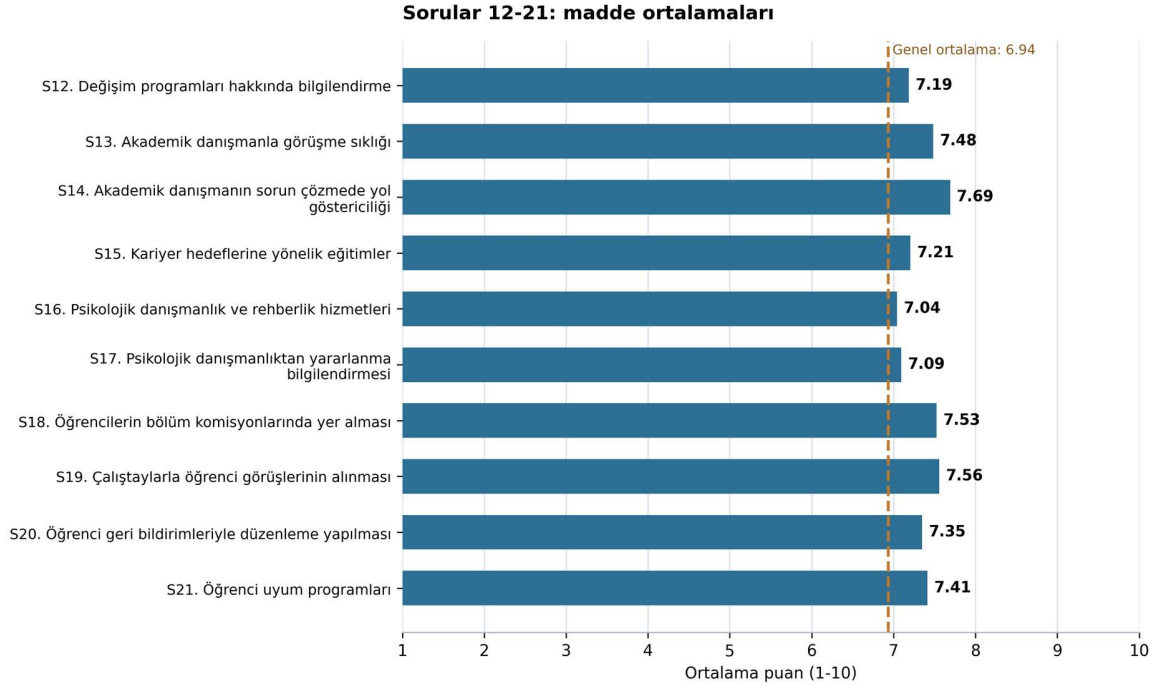
Şekil 2a. Sorular 1-11 için madde ortalamaları



Kesikli çizgi 41 maddenin genel ortalamasını gösterir.

Not: Kesikli çizgi 41 maddenin genel ortalamasını gösterir.

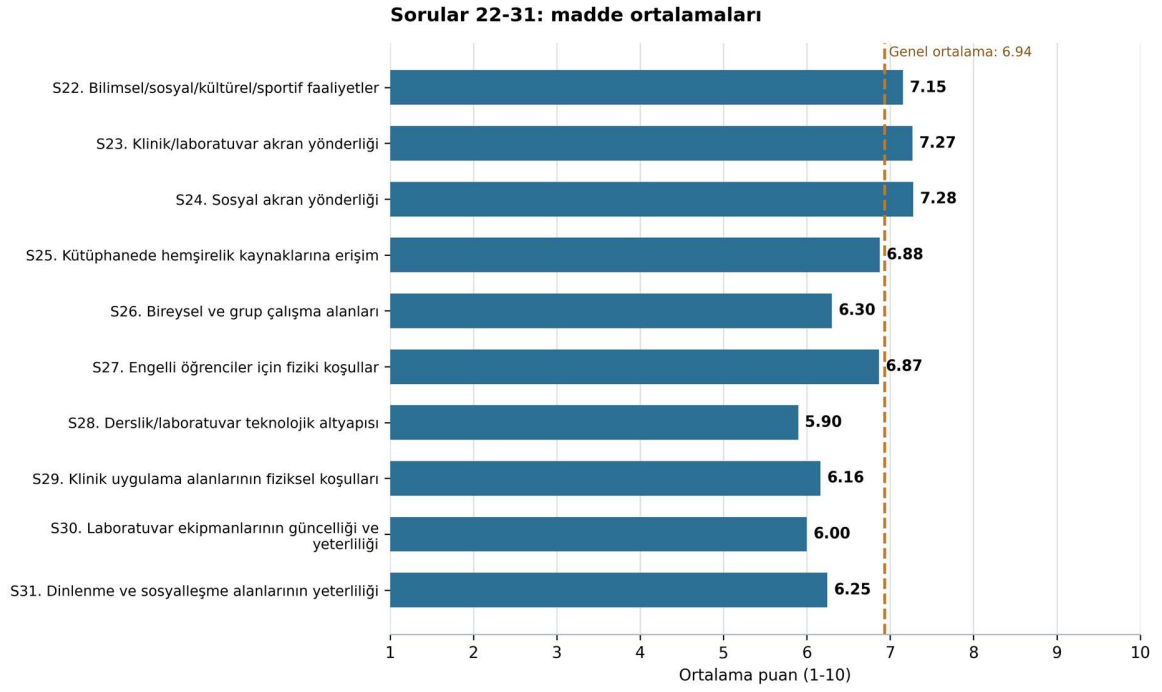
Şekil 2b. Sorular 12-21 için madde ortalamaları



Kesikli çizgi 41 maddenin genel ortalamasını gösterir.

Not: Kesikli çizgi 41 maddenin genel ortalamasını gösterir.

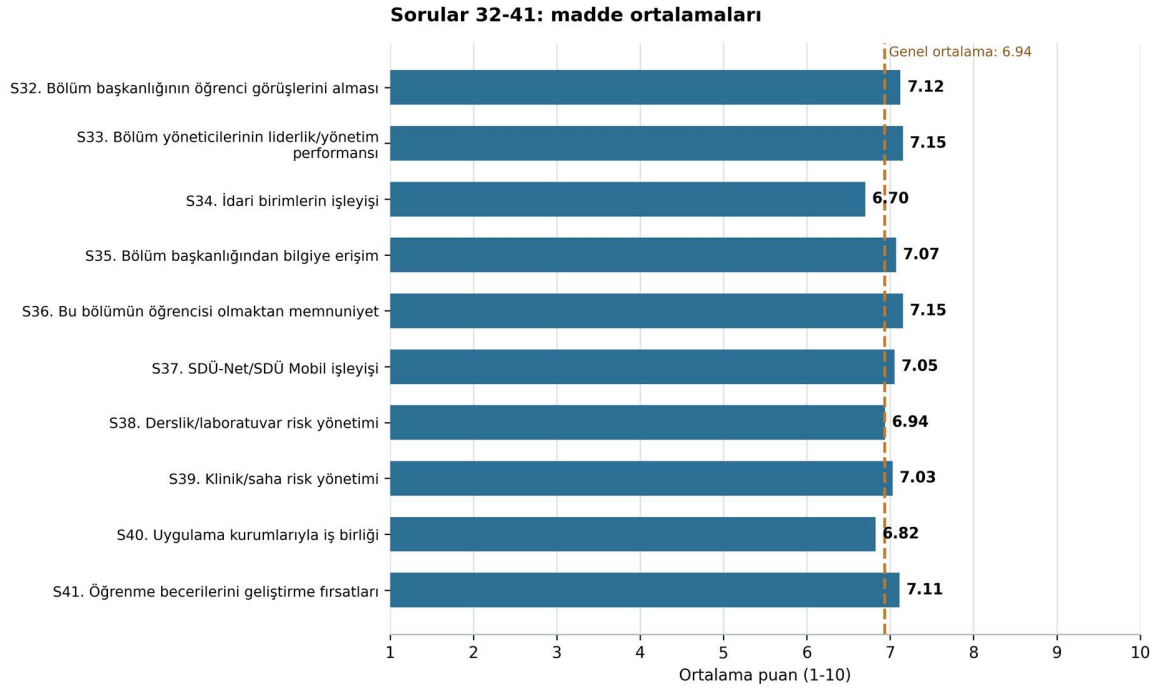
Şekil 2c. Sorular 22-31 için madde ortalamaları



Kesikli çizgi 41 maddenin genel ortalamasını gösterir.

Not: Kesikli çizgi 41 maddenin genel ortalamasını gösterir.

Şekil 2d. Sorular 32-41 için madde ortalamaları



Kesikli çizgi 41 maddenin genel ortalamasını gösterir.

Not: Kesikli çizgi 41 maddenin genel ortalamasını gösterir.

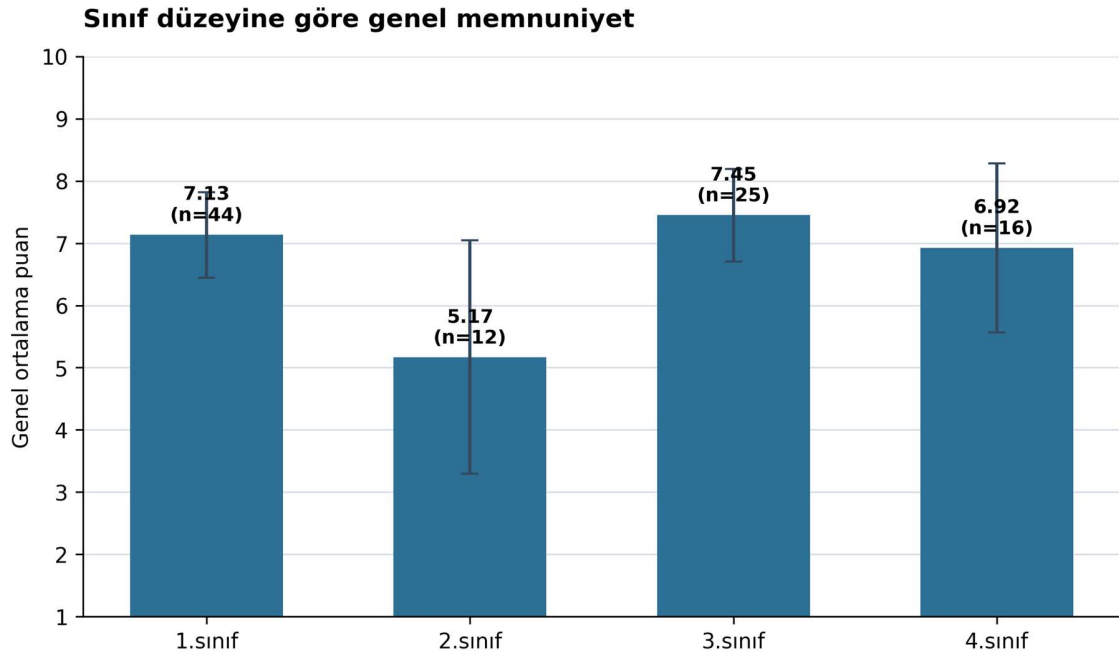
7. Sınıf ve yaş karşılaştırmaları

Tablo 9. Sınıf düzeyine göre genel memnuniyet

Sınıf	n	Ort.	SS	Ortanca	%95 GA
1. sınıf	44	7,13	2,25	7,82	6,45-7,82
2. sınıf	12	5,17	2,95	4,89	3,29-7,04
3. sınıf	25	7,45	1,80	8,00	6,71-8,19
4. sınıf	16	6,92	2,55	8,06	5,56-8,28

Sınıf ortalamaları 5,17 ile 7,45 arasında değişmiştir. Kruskal-Wallis testi sınıflar arasında anlamlı bir fark göstermemiştir ($H(3)=4,93$, $p=0,177$, $\epsilon^2=0,021$). İkinci sınıfın düşük ortalaması, küçük örneklem ve geniş güven aralığı nedeniyle bir sorun kanıtı değil, nitel olarak incelenmesi gereken bir sinyal olarak değerlendirilmelidir.

Şekil 3. Sınıf düzeyine göre genel memnuniyet



Hata çubukları %95 güven aralığını gösterir.

8. Sonuç

2025-2026 öğrenci memnuniyet anketinde genel ortalama 6,94/10'dur. Öğrenci katılımı, uyum süreçleri ve akademik danışmanlık kurumsal güçlü alanlar olarak öne çıkarken; teknolojik/fiziksel altyapı, laboratuvar olanakları ve klinik uygulama koşulları iyileştirme önceliğidir.